

# NIEUWSBRIEF OGN 2011

## Nummer 4

Sittard-Geleen, 3 december 2013

Beste collega,

Bijgaand de vierde nieuwsbrief inzake de OGN 2011. Het merendeel van de Limburgse gemeenten heeft inmiddels deze overeenkomst met de nutsbedrijven Enexis en WML ondertekend. Alle partijen hebben de intentie uitgesproken dat deze overeenkomst geen statisch verbond mag zijn. Het moet mogelijk zijn om in de overeenkomst vastgelegde afspraken bij te stellen wanneer de realiteit daarom vraagt. Daarom is er een contactgroep OGN 2011 opgericht die tweemaal per jaar bij elkaar komt om eventuele knelpunten te bespreken en overeenstemming te bereiken over te hanteren tarieven en vergoedingen. De contactgroep is samengesteld uit een afvaardiging van Enexis en WML alsmede een afvaardiging van de Limburgse gemeenten. De Limburgse gemeenten worden momenteel vertegenwoordigd door de gemeenten Maastricht, Heerlen, Sittard-Geleen en Venray. De vertegenwoordiger van de gemeente Venlo heeft zich teruggetrokken omdat deze gemeente tot nu toe de OGN 2011 nog niet heeft ondertekend. Ook de gemeente Roermond heeft zich om dezelfde reden voorlopig uit het overleg teruggetrokken. De contactgroep constateert dat de noord Limburgse gemeenten nu wel erg magertjes vertegenwoordigd zijn. We doen dan ook hierbij een oproep aan deze gemeenten om in de contactgroep aan te schuiven.

Met nadruk willen wij erop wijzen veel waarde te hechten aan uw mening en willen we het u mogelijk maken invloed uit te oefenen op de afspraken die met de nutsbedrijven worden gemaakt. In dat licht vernemen wij graag van u of u zich wel of niet, en dan graag gemotiveerd, kunt vinden in de gemaakte afspraken dan wel voorstellen. U kunt u reactie sturen naar [ognlimburg@enexis.nl](mailto:ognlimburg@enexis.nl). In de eerstvolgende bijeenkomst van de contactgroep zullen de ingekomen reacties door ons worden meegenomen. Vindt u dit te indirect, dan kunt u ook namens uw gemeente in persoon deelnemen aan dit overleg. Als dat het geval is, schroom dan niet en maak dit kenbaar bij de heer Bob Bongers ([bob.bongers@sittard-geleen.nl](mailto:bob.bongers@sittard-geleen.nl)).

Onderstaand een samenvatting van de belangrijkste zaken die in de afgelopen twee evaluatiebijeenkomsten aan de orde zijn geweest

- **Vergoeding beheer- en degeneratiekosten. Voorstel voor nieuwe berekeningsmethodiek.**

Tot nu toe is de uitgekeerde vergoeding beheer- en degeneratiekosten gebaseerd geweest op een berekening uit 2009. Toen is op basis van een aantal jaren de gemiddelde jaarlijkse productie per nutsbedrijf bepaald. Aan de hand daarvan zijn de beheer- en degeneratiekosten berekend en dit is omgerekend naar een vergoedingsbedrag per aansluiting. Elke gemeente die de OGN 2011 heeft ondertekend ontvangt op basis van het aantal aansluitingen van elk nutsbedrijf zodoende een vergoeding. In 2012 bedroeg dat voor Enexis een bedrag van € 0,29 en voor WML een bedrag van € 0,16 per aansluiting.

Door de voortschrijdende automatisering kan nu op basis van de jaarplanning vrij eenvoudig de productie voor de komende jaren worden bepaald. Daarbij komt dat de uitvoeringskosten ook jaarlijks worden geactualiseerd. Dit maakt het mogelijk om jaarlijks vrij nauwkeurig de jaarlijkse beheer- en degeneratiekosten die zijn gerelateerd aan de in dat gegeven jaar geplande werkzaamheden, te berekenen en om te rekenen naar een vergoedingsbedrag per aansluiting. Dit vergoedingsbedrag zal beter aansluiten bij de werkelijkheid. Een consequentie kan zijn dat het bedrag jaarlijks enigszins kan fluctueren. De nieuwe berekeningsmethodiek heeft voor 2013 geleid tot een herziening van de vergoedingsbedragen. Voor Enexis betekent het voor 2013 een bedrag van € 0,35 per aansluiting en voor WML een bedrag van € 0,21 per aansluiting.

- **Herstraattarieven**

De herstraattarieven zijn gebaseerd op de tarieven die worden gehanteerd in de "Leidraad voor gemeenten en nutsbedrijven inzake (her)straatwerkzaamheden". Bijgevoegd treft u de onderbouwing aan van de tarieven die in 2014 door de nutsbedrijven aan de gemeenten worden vergoed wanneer de gemeenten zelf zorg dragen voor het dichtstraten van de werksleuf. Tevens zijn er nu vergoedingsbedragen opgenomen voor het herstel van werksleuven in berm en gazons. De reden om deze toe te voegen is dat dit onderdeel ook wordt toegepast bij herstelwerkzaamheden voor de telecombedrijven.

De vergoedingsbedragen voor asfaltherstel zijn nogmaals tegen het licht gehouden. Dit omdat met name de kleinere gemeenten aangeven niet weg te komen met het in de OGN opgenomen vergoedingsbedrag. Zij kunnen namelijk minder werk in één keer aan een aannemer aanbieden. In de bijlage is de onderbouwing van het in 2014 te hanteren tarief voor asfaltherstel opgenomen. Van de zijde van de nutsbedrijven wordt er op gewezen dat indien een gemeente de vergoeding voor asfaltreparatie te gering vindt, de gemeente er ook voor kan kiezen de reparatie van het asfalt door hen te laten verzorgen.

Tevens zijn bijgevoegd de herstraattarieven voor het herstel van sierbestrating. De gemeenten Maastricht en Heerlen hebben op basis van praktijkgegevens deze tarieven berekend. Er wordt in de tabel onderscheid gemaakt in drie typen sierbestrating, al dan niet met gebonden voegvulling. De gemeenten zijn vrij om deze herstraattarieven voor sierbestrating toe te passen. Momenteel maken deze eenheidsprijzen echter geen onderdeel uit van de OGN 2011. Vanwege de diversiteit is voor natuursteenbestrating, inclusief herstel fundering, geen eenheidsprijs bepaald. De vergoeding hiervan dient op projectbasis te geschieden.

Beide bijlagen zijn terug te vinden op de website van Synfra.

*Vraag: Graag vernemen wij uw reactie met betrekking tot de in beide bijlagen afgesproken vergoedingen.*

- **Meldingsformulieren**

De begeleidingsformulieren 1 t/m 4 die deel uitmaken van bijlage 4 van de OGN 2011, zijn inmiddels gedigitaliseerd. Dit maakt het mogelijk om de correspondentie tussen gemeente en nutsbedrijf volledig digitaal te laten verlopen. Voor de digitale versie van deze begeleidingsformulieren, wordt verwezen naar de bijlage.

*Vraag: Graag vernemen wij van u of uw gemeente in de toekomst wel of niet op deze wijze (digitaal) de correspondentie met de nutsbedrijven gaat voeren en zo nee, waarom niet.*

- **Specificatie offerte**

De nutsbedrijven ontvangen af en toe verzoeken voor een meer gespecificeerde offerte. De moeilijkheid is dat de wens in de mate van gedetailleerdheid van gemeente tot gemeente verschilt. Daarbij komt dat het standaard gedetailleerd opstellen van offertes geen aanbeveling verdient omdat hier aanzienlijke extra kosten mee zijn gemoeid. Het gedetailleerd specificeren is namelijk veelal handwerk. Het voorstel is om geautomatiseerde offertes te versturen. Indien de behoefte bestaat aan meer gedetailleerde informatie kan die te allen tijde op verzoek worden verstrekt. In de offerte zal een regel worden opgenomen die wijst op de mogelijkheid om een nadere specificatie op te vragen.

*Vraag: Wat vindt u van dit voorstel ?*

- **Gemma versus Moor**

Geconstateerd wordt dat het gebruik van Gemma binnen Synfra niet echt van de grond komt. Gemaakte afspraken worden niet nagekomen. Gemma is afgestemd op de behoeften van de nutsbedrijven en Moor is afgestemd op de behoeften van de gemeenten. De inmiddels gerealiseerde koppeling tussen Gemma en Moor is te beperkt waardoor er in de praktijk nauwelijks gegevens kunnen worden uitgewisseld. Afsproken wordt dat er een apart overleg wordt georganiseerd tussen Synfra, Enexis, WML en de gemeenten die zijn vertegenwoordigd in de contactgroep OGN. Enexis zal de heer B. van Dael daarvoor benaderen.

*Vraag: Wilt u ook uw zegje doen, laat het ons dan weten.*

- **Gevolgen van “opschuiving in de keten”**

Afgevraagd wordt wat de gevolgen voor de gemeenten zullen zijn van het “opschuiven in de keten”. Het betreft hier de opschuiving van werkzaamheden van de nutsbedrijven naar de aannemer. Concreet betekent het dat de aannemer voortaan de werkzaamheden in verband met de aansluiting van leidingen coördineert in plaats van het nutsbedrijf zelf. De eindverantwoordelijkheid blijft evenwel gewoon bij het nutsbedrijf liggen. Geconstateerd wordt dan ook dat de gemeente van het opschuiven geen nadelige gevolgen ondervindt. Bovenstaande geldt overigens alleen voor dienstleidingen (huisaansluitingen).

- **Geschillen tussen gemeente en nutsbedrijf**

In de “postbus” ([ognlimburg@enexis.nl](mailto:ognlimburg@enexis.nl)) trof de contactgroep een casus aan inzake een interpretatiegeschil over een bepaling in de OGN tussen de WML en een niet nader te noemen Limburgse gemeente. De bespreking in de contactgroep heeft ertoe geleid dat WML met de betreffende gemeente contact zal opnemen met de intentie om uit de impasse te geraken.

- **Formaliseren van besluiten uit evaluatieoverleg door de gemeenten**

De vraag heeft ons bereikt hoe besluiten/afspraken die in de contactgroep worden gemaakt en die afwijken van hetgeen in de OGN is opgenomen, worden geformaliseerd. De contactgroep stelt voor om aanvullingen op c.q. wijzigingen van hetgeen in de OGN is overeengekomen, in een zogenaamd officieel “addendum” (bijlage/aanhangsel) vast te leggen. Het uitgangspunt daarbij is dat de afspraken zoals deze zijn opgenomen in de OGN van kracht zijn tenzij daarvan in het Addendum en/of de daarbij behorende bijlagen van wordt afgeweken. Een voorstel tot aanvulling c.q. wijziging zal in de nieuwsbrief worden gecommuniceerd zodat iedere gemeente de gelegenheid heeft om op dit voorstel te reageren.

*Vraag: graag vernemen wij uw mening over vorenstaand voorstel.*

Indien u na het lezen van deze nieuwsbrief nog vragen of opmerkingen heeft of u loopt in de praktijk tegen bepaalde problemen aan, dan kunt u deze kwijt op het speciaal hiervoor geopende e-mailadres, te weten [ognlimburg@enexis.nl](mailto:ognlimburg@enexis.nl). In de contactgroep zullen deze zaken dan worden besproken. Bij acute "problemen" kan ook direct contact worden opgenomen met één van de onderstaand genoemde leden van de contactgroep. Onder aan deze brief vindt u de namen met de daarbij behorende contactgegevens.

Vriendelijke groet,  
Namens de contactgroep

Bob Bongers

**Contactgroepleden gemeenten:**

1. gemeente Heerlen:	Jacques Beckers Jan Rosing	045-5604172 045-5604134	<a href="mailto:j.beckers@heerlen.nl">j.beckers@heerlen.nl</a> <a href="mailto:j.rosing@heerlen.nl">j.rosing@heerlen.nl</a>
2. gemeente Maastricht:	John Lamerigts Charles Remeijers	043-3505280 043-3505120	<a href="mailto:John.lamerigts@maastricht.nl">John.lamerigts@maastricht.nl</a> <a href="mailto:charles.remeijers@maastricht.nl">charles.remeijers@maastricht.nl</a>
3. gemeente Sittard-Geleen:	Bob Bongers Jos Ploum	046-4778790 046-4778306	<a href="mailto:bob.bongers@sittard-geleen.nl">bob.bongers@sittard-geleen.nl</a> <a href="mailto:jos.ploum@sittard-geleen.nl">jos.ploum@sittard-geleen.nl</a>
4. gemeente Venray:	Coby Siebers John Park	0478-523250 0478-523552	<a href="mailto:coby.siebers@venray.nl">coby.siebers@venray.nl</a> <a href="mailto:john.park@venray.nl">john.park@venray.nl</a>